

Protokół Nr 14/2025
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
w dniu 26 sierpnia 2025 r.

1. OTWARCIE OBRAD I STWIERDZENIE QUORUM

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji otworzyła Przewodnicząca Komisji, Romana Maziej-Niewczas i stwierdziła quorum. Podczas posiedzenia obecni byli Członkowie Komisji zgodnie z listą obecności stanowiącą załącznik nr 1 do protokołu oraz:

- 1) Elżbieta Burtan – Starosta Krakowski
- 2) Anna Wąsowicz – Sekretarz Powiatu
- 3) Katarzyna Kapelak-Legut – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie
- 4) Agnieszka Biela – Dyrektor Dom Pomocy Społecznej Karniowicach
- 5) Lucyna Klich – Dyrektor Wydziału Organizacyjnego i Spraw Obywatelskich

2. ZAPOZNANIE Z PORZĄDKIEM OBRAD

Przewodnicząca Komisji, Romana Maziej – Niewczas przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie quorum
2. Zapoznanie z porządkiem obrad
3. Przyjęcie protokołu poprzedniego posiedzenia.
4. Analiza materiałów do skargi na DPS w Karniowicach.
5. Skarga w związku z rozpatrzeniem wniosku przez Starostę Krakowskiego przekazana w dniu 13 sierpnia 2025r. Pismo w sprawie rzekomego braku działań Starosty Krakowskiego
6. Skarga w związku z rozpatrzeniem wniosku przez Starostę Krakowskiego przekazana w dniu 21 sierpnia 2025r. w sprawie rzekomego braku działań Starosty Krakowskiego
7. Sprawy bieżące
8. Zamknięcie obrad

Nie było uwag do porządku obrad.

3. PRZYJĘCIE PROTOKOŁU POPRZEDNIEGO POSIEDZENIA

Nie było uwag do protokołu poprzedniego posiedzenia.

Komisja jednogłośnie – 5 głosami za – przyjęła protokół poprzedniego posiedzenia.

4. ANALIZA MATERIAŁÓW DO SKARGI NA DPS W KARNIOWICACH

Komisja zapoznała się z odpowiedzią Starosty Krakowskiego na wniosek Komisji, jak również informacją Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Karniowicach.

Romana Maziej-Niewczas przypomniała przebieg obrad Komisji wskazując, iż Komisja chciałaby zapoznać się z tematem.

Agnieszka Biela omówiła sytuację podopiecznego oraz działania, które podejmował Dom Pomocy Społecznej w Karniowicach w celu poprawienia stanu zdrowia podopiecznego. Poinformowała o działaniach pielęgniarek, rehabilitantów oraz ustaleniach poczynionych w celu wyjaśnienia informacji zawartych w wypisie, które nie miały pokrycia w rzeczywistości. Poinformowała, że na oddziale jest 30 osób niepełnosprawnych. Mieszkańcy trafiają w coraz cięższych stanach. Powinni trafić do ZOL, jednak te są przepełnione. Coraz więcej jest młodych osób, np. z przytulisk. Wskazała również na rehabilitację społeczną i starania o usamodzielnienie osób trafiających do Domu Pomocy Społecznej. Podkreśliła zaangażowanie pracowników oraz wysiłki, by był to dom. Dodała, iż organizowane są wycieczki, wydarzenia i zajęcia.

Wanda Kułaj pytała, dlaczego w wystąpieniu pokontrolnym, pomimo czynności podejmowanych przez Dom Pomocy Społecznej i informacji ze szpitala, wskazano, że nie da się określić czy podopieczny był zadbany.

Katarzyna Kapelak-Legut podkreśliła, że działania kontrolne zostały podjęte niezwłocznie. Zaprzeczyła zarzutom odwodnienia. Potwierdziła, że bilans płynów został przeprowadzony. Wskazała, iż trudno powiedzieć kiedy wykonano zdjęcia dostarczone przez Skarżącą. Omówiła wyniki kontroli.

Agnieszka Biela zwróciła uwagę, że Dom Pomocy Społecznej nie ma obowiązku zapewniania rehabilitacji. Część mieszkańców kwalifikuje się do rehabilitacji z NFZ i z przebiegu tej rehabilitacji dokumentacji w Domu Pomocy Społecznej nie ma. Poinformowała również o opinii podologa - sprzecznej z zarzutami.

Katarzyna Kapelak-Legut poinformowała również o wynikach późniejszej doraźnej kontroli.

Romana Maziej-Niewczas zwróciła uwagę na stwierdzenie zawarte w odpowiedzi do strony, które może być mylące i mogące budzić wątpliwości.

Dyskutowano nad ewentualnymi możliwościami roszczeń odszkodowawczych.

Romana Maziej-Niewczas proponowała, by Skarżącą poinformować o późniejszych ustaleniach odnośnie kwestii, które na moment kontroli określono jako trudne do jednoznacznego ocenienia.

Agnieszka Biela poinformowała, że zdjęcia, wbrew informacjom przekazanym przez Skarżącą, nie zostały wykonane w Domu Pomocy Społecznej. Dom Pomocy Społecznej nie dysponuje takimi łózkami.



Zdaniem Pani Wandy Kułaj dysponuje się kompletną dokumentacją, by stwierdzić, że w Domu Pomocy Społecznej Podopieczny był zadbane a wychudzenie wynika z choroby.

Na pytanie Pani Wandy Kułaj Dyrektor Agnieszka Biela odpowiedziała, że kontrola Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie jest na etapie sporządzania protokołu, który niebawem zostanie przesłany.

Wanda Kułaj proponowała spisanie sytuacji Pana dzień po dniu i zebranie kompendium informacji.

Elżbieta Burtan potwierdziła zaangażowanie pracowników Domu Pomocy Społecznej w Karniowicach, empatię i bardzo dobre wyniki ich pracy, jak i pracy Pani Dyrektor. Wskazała, iż dotychczas ten Dom Pomocy Społecznej był bardzo dobrze oceniany.

Romana Maziej-Niewczas złożyła podziękowania za pracę wykonywaną przez Dom Pomocy Społecznej w Karniowicach. Podkreśliła, że trzeba ich wspierać.

5. SKARGA W ZWIĄZKU Z ROZPATRZENIEM WNIOSKU PRZEZ STAROSTĘ KRAKOWSKIEGO PRZEKAZANA W DNIU 13 SIERPNIA 2025R.

Członkowie Komisji zapoznali się z treścią skargi (załącznik nr 2) oraz z wyjaśnieniami Zarządu Powiatu w Krakowie (załącznik nr 3).

Romana Maziej-Niewczas zwróciła uwagę, iż w istocie skarga dotyczy działań Zarządu Powiatu w Krakowie, a nie Starosty Krakowskiego. Wskazała na precyzyjne i szczegółowe wyjaśnienia przedstawione przez Zarząd, nie budzące wątpliwości co do zasadności przedstawionego w nich stanowiska.

Biorąc pod uwagę pisma i zawarte w nim żądania, właściwy organ zobowiązany jest do oceny jego treści i właściwej kwalifikacji prawnej. Odpowiedzialność za właściwe zakwalifikowanie żądania spoczywa zatem na adresacie, a zakwalifikowanie pisma następuje niezależnie od nazwy nadanej mu przez podmiot wnoszący. Wystąpienie Skarżącego zostało przez Zarząd Powiatu w Krakowie poddane merytorycznej ocenie a Skarżący został zawiadomiony o sposobie załatwienia wniosku. Zarówno petycje jak i wnioski są formami realizacji tego samego prawa konstytucyjnego. Prawo do petycji i prawo do wniosków.

Po analizie stanu faktycznego i prawnego Komisja uznała, że w istocie skarga dotyczy działania Zarządu Powiatu w Krakowie oraz, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują uzasadnienia. W związku z powyższym Komisja zaproponowała uznanie skargi na działalność Zarządu Powiatu w Krakowie na bezzasadną.

Powyższe wynika z głosowanie jednogłośnie – 5 głosami za.

Następnie Komisja sporządziła projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Zarząd Powiatu w Krakowie (załącznik nr 4), występując jednocześnie z wnioskiem o wprowadzenie przedmiotowego projektu uchwały pod obrady najbliższej sesji Rady Powiatu w Krakowie.



Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 5 głosami za.

6. PISMO W SPRAWIE RZEKOMEGO BRAKU DZIAŁAŃ STAROSTY KRAKOWSKIEGO

Komisja zapoznała się z treścią skargi (załącznik nr 5) oraz opinią prawną co do sposobu procedowania z korespondencją (załącznik nr 6).

Romana Maziej – Niewczas poinformowała, że w związku z treścią stanowiska Kancelarii Przewodniczący Rady Powiatu w Krakowie wystąpił do Starosty Krakowskiego o wyjaśnienia do skargi.

Zdaniem członków Komisji sprawa podlega rozpatrzeniu przez Radę Powiatu w Krakowiei mieści się w zakresie jej właściwości.

Komisja zdecydowała się wystąpić do Przewodniczącego Rady Powiatu w Krakowie z wnioskiem o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi do dnia 30 września 2025 r. ze względu na trwające postępowanie wyjaśniające oraz mając na względzie harmonogram pracy Rady Powiatu w Krakowie.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 5 głosami za.

7. SKARGA W SPRAWIE RZEKOMEGO BRAKU DZIAŁAŃ STAROSTY KRAKOWSKIEGO SKARGA W ZWIĄZKU Z ROZPATRZENIEM WNIOSKU PRZEZ STAROSTĘ KRAKOWSKIEGO PRZEKAZANA W DNIU 21 SIERPNIA 2025R.

Komisja zapoznała się z treścią skargi (załącznik nr 7)..

Zwrócono uwagę na tożsamość zarzutów podniesionych w przedmiotowej skardze i w skardze omówionej w pkt 5.

Przewodniczący Rady Powiatu w Krakowie wystąpił do Starosty Krakowskiego o wyjaśnienia w sprawie.

W związku z oczekiwaniem na wyjaśnienia, Komisja zdecydowała się wystąpić do Przewodniczącego Rady Powiatu w Krakowie z wnioskiem o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi do dnia 30 września 2025 r.

Powyższe wynika z głosowania jednogłośnie – 5 głosami za.

8. SPRAWY BIEŻĄCE

Nie było więcej pytań.



9. ZAMKNIĘCIE OBRAD

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Romana Maziej-Niewczas zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji
Romana Maziej – Niewczas

Protokołowała:

Małgorzata Kornicka

